

ਸਹਾਇਕ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼. ਲਕਸ਼ਮੀ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਕੰਪਨੀ, ਫਾਜ਼ਿਲਕਾ (ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਕੰਗ, ਜੇ.)

ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇਣ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਧਾਰਾ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਤਾਂ ਇੱਕ ਪਤੀ ਜਾਂ ਪਤਨੀ ਉਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਪਤਨੀ ਕੋਲ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਾਧਨ ਹਨ ਜਾਂ ਉਹ ਵਿੱਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਮੀਰ ਹੈ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਮੈਨੋਟ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਤਲਾਕ ਲਈ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇਣ ਵੇਲੇ ਉਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗੁਜ਼ਾਰਾ. ਜੇ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇੱਕ ਪਤਨੀ ਦੇ ਸਮਾਨ ਅਮੀਰ ਹੋਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਮਝੌਤਾ ਰਾਹੀਂ ਗੁਜ਼ਾਰਾ-ਖਾਨੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਮਨ ਵਿੱਚ, ਕਿਸਮ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ, ਇੱਕ (ਆਰ. 1) ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਕੋਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 25 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਸਿਰਫ ਯੋਗ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ; ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ।

(3) ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੈਂ ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਜਾਂ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ। ਆਰ. 1 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਐਨ.ਕੇ.ਐਸ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ

ਅੰਗਰੇਜੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ

ਐਸ. ਐਸ. ਸੰਧਾਵਾਲੀਆ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ. ਜੇ. ਐੱਡ ਐਸ. ਐਸ. ਕੰਗ, ਜੇ.

ਸਹਾਇਕ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਫਿਰੋਜ਼ ਪੋਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

M/S ਲਕਸ਼ਮੀ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਕੰਪਨੀ, ਫਾਜ਼ਿਲਕਾ, -ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ ਨੰ. 246 ਆਫ 1980।

6 ਦਸੰਬਰ 1982

~~ਪੰਜਾਬ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ (1948 ਦਾ XVI)- ਸੈਕਸ਼ਨ 4, 5(2), 6 ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਆਈਟਮ 34— ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਉੱਪਰ ਆਈਟਮ 34 ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਦਾ ਅਠਾ ਕਵਰ ਕੀ ਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਛੋਟ.~~

ਪੰਜਾਬ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1948 ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਚਾਰਜਿੰਗ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸੈਕਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੇਲਜ਼- ਟੈਕਸ

ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਡੀਲਰ ਦੇ ਟੈਕਸਯੋਗ ਟਰਨ-ਓਵਰ 'ਤੇ ਵਸੂਲੀਯੋਗ। ਟੈਕਸਯੋਗ ਟਰਨ-ਓਵਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਡੀਲਰ ਦੇ ਕੁੱਲ ਟਰਨ-ਓਵਰ ਦਾ ਉਹ ਹਿੱਸਾ ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਟਰਨ-ਓਵਰ ਤੋਂ ਕਟੌਤੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਚਿਆ ਹੋਇਆ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਮੁਕਤ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਮਾਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਕੋਈ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਆਈਟਮ 34 ਉਹਨਾਂ ਖੇਤੀ ਸੰਦਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਟੈਕਸ ਮੁਕਤ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪਾਂ ਦਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਕ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਸੈਟਰੀ ਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਜਾਂ ਛੋਟਾ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੰਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਪਾਣੀ ਨੂੰ ਖਿੱਚਣ ਜਾਂ ਪੰਪ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਕੰਟ੍ਰੀਵੈਂਸ ਹੈ, ਇੱਕ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰ ਜੋ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਆਮ ਖਰਾਦ ਦੁਆਰਾ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਬਲਾਕ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਸਤੂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਦੋਵੇਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਵਰਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਦਾ ਡਿਜ਼ਾਇਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੰਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਆਮ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਦੇ ਡਿਜ਼ਾਇਨ ਤੋਂ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵੱਖਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮੋਟਰ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਰੀਦਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕੰਟ੍ਰੀਵੈਂਸ ਨੂੰ 'ਮੋਨੋਬਲਾਕ' ਪੰਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਨਾਲ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੰਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੁਭਾਅ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸਦੇ ਸੁਭਾਅ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ

ਕਰੇਗਾ। ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰ ਸੈਟਰਿਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਦਾ ਇੱਕ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਮ ਸ਼ਾਫਟ ਨਾਲ ਫਿੱਟ ਕੀਤੇ ਇੱਕ ਬਲਾਕ ਉੱਤੇ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਸੈਟਰਿਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਇੱਕ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਪਕਰਣ ਹੈ ਜੋ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਦੀ ਆਈਟਮ 34 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। (ਪਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4)।

ਲੈਟਰ ਪੇਟੈਂਟ ਦੀ ਅਪੀਲ ਲੈਟਰ ਪੇਟੈਂਟ ਦੀ ਧਾਰਾ X ਅਧੀਨ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਮਾਨਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੁਸਟਿਸ ਜੀ. ਸੀ. ਮਿਤਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਸਿਤੀ 8 ਜਨਵਰੀ, 1980, 1979 ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਨੰਬਰ 3843 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਰਚਿਆਂ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਐਲ ਕੇ ਸੂਦ ।

ਟੈਸਟ

ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਭਗੀਰਥ ਦਾਸ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਰੋਮੇਸ਼ ਚੰਦ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸਨ ।

ਨਿਰਣਾ

ਸੁਖਦੇਵ ਸਿੰਘ ਕੰਗ, ਜੇ.-

ਹੈਲੋ " ।

(1) ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲਾਂ ਨੰ. 246, 247, 248, 249, 250 ਅਤੇ 346 ਦੇ 1980 ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰੇਗਾ।

ਸਹਾਇਕ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ **ਬਨਾਮ** ਮੈਸਰਜ਼. ਲਕਸ਼ਮੀ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਕੰਪਨੀ, ਫਾਜ਼ਿਲਕਾ (ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਕੰਗ, ਜੇ.)।

ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਆਮ ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਤੱਥ ਇੱਕ ਤੰਗ ਕੰਪਾਸ ਵਿੱਚ ਪਏ ਹਨ:

(2) ਇਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਸੈਟਰਿਫਿਊਗਲ ਪੰਪਿੰਗ ਸੈੱਟਾਂ ਸਮੇਤ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸੰਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸੌਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1948 (ਛੋਟੇ 'ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ') ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਹਨ। ਉਹ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੰਪਿੰਗ ਸੈੱਟਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਟਰਨ ਓਵਰ ਨੂੰ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੇ ਕੁੱਲ ਟਰਨ ਓਵਰ ਤੋਂ ਕੱਟ ਲੈਂਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਟੈਕਸਯੋਗ ਟਰਨ ਓਵਰ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਕਦੇ ਵੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਲਾਹ 'ਤੇ, ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਹਾਇਕ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 9 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1979 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ STI/79/879 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਥਾਰਟੀਆਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੰਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 34

ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ - ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸੰਦ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਟੈਕਸਯੋਗ ਹੈ। 6 ਫੀਸਦੀ ਦੀ ਦਰ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਚਿੱਠੀ ਦਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੀ। ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਹਾਇਕ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਅਤੇ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੀਪਿੰਗ ਸੈੱਟਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਖਰੀਦ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਪੱਤਰ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ। ਇਹ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੀਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ਡਿਊਲ 'ਬੀ' ਦੀ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 34 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਟੈਕਸ ਮੁਕਤ ਮਾਲ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਰਿੱਟ-ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੀਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਯੂਨਿਟ ਮੈਨੂੰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੀਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਲਈ ਦੇਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ ਇਹ ਪੱਤਰ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ।

(3) ਇਕੋ ਇਕ ਸਵਾਲ ਜੋ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੀਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ■ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ-ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਇੱਕ ਚਾਰਜਿੰਗ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੈਕਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਡੀਲਰ ਦੇ ਟੈਕਸਯੋਗ ਟਰਨ-ਓਵਰ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ-ਟੈਕਸ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਟੈਕਸਯੋਗ ਟਰਨ-ਓਵਰ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਡੀਲਰ ਦਾ ਕੁੱਲ ਟਰਨਓਵਰ ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਟਰਨਓਵਰ ਤੋਂ ਕਟੌਤੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਤਹਿਤ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਟੈਕਸ ਮੁਕਤ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਮਾਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਦੂਜੇ ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਿਤ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਅਪਵਾਦਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਡੀਲਰ 'ਟੈਕਸ ਮੁਕਤ' ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ। ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 34 ਖੇਤੀ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਉਪਕਰਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 'ਟੈਕਸ ਮੁਕਤ' ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਟਰੀ ਫਿਊਗਲ ਪੰਪਾਂ ਦਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇੱਕ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਜਾਂ ਛੋਟੇ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੀਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਲਈ ਪਾਣੀ ਖਿੱਚਣ ਜਾਂ ਪੰਪ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਕੰਟ੍ਰੀਵੈਂਸ ਹੈ, ਇੱਕ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰ ਜੋ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਆਮ ਖਰਾਦ ਦੁਆਰਾ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਬਲਾਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਸਤੂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਦੋਵੇਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਵਰਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਦਾ ਡਿਜ਼ਾਈਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੀਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਆਮ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਦੇ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਤੋਂ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵੱਖਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮੋਟਰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਰੀਦੀ ਜਾਂਦੀ

ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ 'ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੀਪਿੰਗ ਸੈੱਟ' ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਡੀਲਰ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੀਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਵੇਚਦੇ ਸਮੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਸਤੂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਚਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਬਿਲ ਵਿੱਚ ਪੀਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਅਤੇ ਮੋਟਰ ਦੀਆਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ 'ਟੈਕਸਿੰਗ ਸਟੈਚੂਟ ਵਿਚ' ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ "ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਜਾਣੂ ਹਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਿਹਾ ਹੈ।" (ਦੇਖੋ *ਪੇਰਿਟਸ ਐਂਡ ਸਪੈਂਸਰ (ਏਸ਼ੀਆ) ਲਿਮਿਟਡ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ* , (1)।

(4) ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨੇ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 3680 ਆਫ 1970 ਵਿੱਚ, 27 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1976 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ:

“ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੀਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਸੈਂਟਰਿਫਿਊਗਲ ਪੰਪਾਂ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰ ਦਾ ਸੁਮੇਲ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਤੋਂ ਸਿੰਗਲ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੋਲ ਆਊਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਸੈਂਟਰਿਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਅਤੇ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੀਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਮੋਨੋ ਬਲਾਕ ਵਿੱਚ ਪੀਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਸੰਯੋਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਆਕਾਰ ਹੈ।

(1) (1978) 42 ਐਸਟੀਸੀ 433.

ਸਹਾਇਕ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ **ਬਨਾਮ** ਮੈਸਰਜ਼. ਲਕਸ਼ਮੀ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਕੰਪਨੀ, ਫਾਜ਼ਿਲਕਾ (ਐਸ. ਐਸ. ਕੰਗ, ਜੇ.)

ਫਿਰ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪਾਂ ਦਾ ਜੋ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸਿੰਗਲ ਬਿੱਲ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਖਾਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹੇਰਾਫੇਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ।

ਇਸ ਹੁਕਮ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਸੋਧ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਅਪੀਲ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਇੱਕ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸੂਚੀ P/3 ਹੈ। ਇਹ ਉਪ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜਲੰਧਰ ਦੁਆਰਾ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੰਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮੋਨੋ ਬਲਾਕ ਪੰਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ "ਕੇਂਦਰੀ ਫੂਗਲ ਪੰਪ" ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਦੀ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਰਾਜ ਨੇ ਕੁਝ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਇਹ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ: •

"ਇੱਕ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੰਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਇੱਕ ਬਲਾਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਅਤੇ ਇੱਕ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰ ਇੱਕ ਸ਼ਾਫਟ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਟੱਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।"

ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜੋ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਜਾਣੂ ਹਨ, ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੰਪਿੰਗ ਸੈੱਟਾਂ ਨੂੰ ਸੈਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਮੰਨ ਰਹੇ ਹਨ। 15 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1971 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਐਟਰੀ ਨੰਬਰ 34 ਅਧੀਨ ਟੈਕਸ ਮੁਕਤ ਵਸਤੂ ਨੂੰ "ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸੰਦ ਸੰਦ" ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਵਾਦ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕਿ ਕੀ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੰਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਵਿਕਰੀ-ਟੈਕਸ ਦੇ ਯੋਗ ਸਨ। ਵਿਭਾਗੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਸਮਾਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਜੋ ਟੈਕਸਯੋਗ ਵਸਤੂ ਹੈ। *ਕਰਨਾਲ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਸਟੋਰ ਬਨਾਮ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ, ਕਰਨਾਲ, ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ* ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ, (2) ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੰਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਜਦੋਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸੰਦਾਂ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ।" ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਉਰਜਾ ਦੁਆਰਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਇਸ ਨੂੰ ਬਿਜਲਈ ਵਸਤੂਆਂ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ। ਇਹ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੁਭਾਅ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਦ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਸਦੇ ਸੁਭਾਅ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੇਸ, ਪਰ ਇਹ ਐਕਟ ਹਰਿਆਣਾ ਦੇ ਟੈਰੀ ਟੋਰੀਜ਼ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੰਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਟ੍ਰਾਈਕਲ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

(2) (1973) 31 STC 3.

^ILRPਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ

(1983)2

centrifugal ਪੰਪ. ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰ ਇੱਕ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ, ਸੈਂਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਉਹ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਸ਼ਾਫਟ ਨਾਲ ਫਿੱਟ ਕੀਤੇ ਇੱਕ ਬਲਾਕ 'ਤੇ ਇਕੱਠੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਨਾਲ ਵਧੇਰੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ, ਜ਼ਿਆਦਾ ਪਾਣੀ ਅਤੇ ਘੱਟ ਮੁਰੰਮਤ ਖਰਚੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ।

(5) ਰਾਜ ਨੇ ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਹੈ ਕਿ ਮੋਨੋਬਲਾਕ ਪੰਪਿੰਗ ਸੈੱਟ ਇੱਕ ਸੈਂਟਰੀਫਿਊਗਲ ਪੰਪ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(6) ਸਾਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲਾਂ (ਨੰਬਰ 246, 247, 248, 249, 250 ਅਤੇ 346 ਆਫ 1980) ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਅਤੇ ਇਹ ਲਾਗਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸਲਾਹ ਫੀਸ ਰੁਪਏ 200.

ਐਸ ਐਸ ਸੰਧਾਵਾਲੀਆ, ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ—ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਐਨ.ਕੇ.ਐਸ

ਡੋਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ

ਐਮ.ਐਮ.ਪੰਛੀ ਜੇ.

ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, - ਜਵਾਬਦਾਰ।

1982 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਨੰ. 1308।

8 ਦਸੰਬਰ 1982

ਇੰਡੀਅਨ ਪੀਨਲ ਕੋਡ (1860 ਦਾ XLV)— ਧਾਰਾ 406— ਹਿੰਦੂ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਐਕਟ (1956 ਦਾ XXX)— ਧਾਰਾ 15 ਅਤੇ 16— ਧੀ ਨੂੰ ਵਿਆਹ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦਾਜ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਪਿਤਾ— ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਧੀ ਦੀ ਕੋਈ ਅਲਾਦ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਮਰ ਜਾਣਾ— ਸਾਮਾਨ ਮਿਤਕ ਦੇ ਪਤੀ ਕੋਲ ਬਚੇ ਹੋਏ ਦਾਜ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਪਿਤਾ ਆਪਣੀ ਮਿਤਕ ਧੀ ਦੇ ਇਕਲੌਤੇ ਵਾਰਸ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ - ਪਤੀ ਅਜਿਹੇ ਸਾਮਾਨ ਨਾਲ ਹਿੰਸਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ - ਪਤੀ - ਕੀ ਧਾਰਾ 406 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਪਿਤਾ - ਕੀ ਸਫਲ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 15 ' ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਾਲ - ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਝਗੜੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ - ਕੀ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

■ **ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ** ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਔਰਤ ਹਿੰਦੂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਦੇ ਆਮ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਮਰਨ ਵਾਲੀ ਔਰਤ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਧਾਰਾ 16 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੁੱਤਰਾਂ ਅਤੇ ਧੀਆਂ ਅਤੇ ਪਤੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਵਾਰਸਾਂ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਜਾਇਦਾਦ